

# Karl Marx : 1818-1883

## Principales oeuvres

- L'idéologie allemande (avec Engels), 1845/46
- Le manifeste du parti communiste (avec Engels), 1848
- Le Capital, 1867
- Salaire, prix et profit, 1867

A écrit des ouvrages de philo, d'histoire, d'éco, de politique et de sociologie

-> Fondateur de la sociologie moderne, reconnu ajrd mais Durkheim et Weber se méfiaient de ses thèses révolutionnaires

### ❖ **Sociologie critique, théorie de l'exploitation pour expliquer la domination sociale**

Part de l'analyse classique : bases du capitalisme (propriété privée et réparti° des richesses par le salaire) = inégalités sociales, contradict°  
Il bâti une analyse scientifique : observat° empiriques, nvx concepts (plus-value) soumis à l'épreuve des faits

### ❖ **Son paradigme se base sur les structures sociales, bcp d'applications**

L'infrastructure (éco) détermine la superstructure (autres activités humaines : politique par ex)

-> rapports de pd° (infrastructure) = rapports de classe puis conflits de classe indissociables de toute relation sociale (superstructure)

ex (Manifeste) : le passage de la société féodale à la société bourgeoise, destruct° des liens sociaux (famille, religion) pour les remplacer par des rapports d'échange

Applicat° en socio politique : lutte des classes->appropriat° du pouvoir par la classe bourgeoise

Lutte des classes : explicat° du changement social

### ❖ **Sociologie du travail**

évolut° des condit° de travail : Le Capital, 1867

Le travail : activité sociale car permet l'émancipat° + coopérat° sociale pour la division du travail

Penseur de la technique : possibilités infinies du progrès

Mais l'expropriat° du travail aboutit à l'enrichissement d'un groupe

L'aliénation par le travail : payé le minimum pour la repro de la classe productive + tâches rabaisantes (Division du travail, machinisme) = plus de dignité

### ❖ **Sociologie des croyances**

Puissance de l'idée -> idéologie

Pourquoi la vraie nature du capitalisme reste cachée : fétichisme de la marchandise + mécanisme de l'aliénation (agir sous des lois éco qui dépasse l'individu)

=> "Marx n'est pas un sociologue mais il y a de la sociologie dans le marxisme"  
Henri Lefebvre

Il a posé des fondements sociologiques : l'influence du système économique sur les rapports sociaux, et comment cela se répercute sur la vie de l'individu

---

## **Peut on considérer Marx comme un fondateur de la sociologie?**

### **I. Des apports indéniables à l'analyse de la sociologie**

#### **1) Nouvelle vision de la structure de la société**

Marx part des analyses des classiques (Smith, Say, Ricardo) pour construire une théorie de l'exploitation et comprendre l'anatomie de la société bourgeoise : une classe dominante (bourgeoise) et une classe dominée (prolétaire)

L'infrastructure (sphère de production : rapports de production (ouvrier à patron)) détermine la superstructure (l'état, la politique, la religion, la famille -> toutes les productions non matérielles de la société)

On ne peut pas échapper aux rapports de production, qui se transforme dans la superstructure en rapports de classes

La société se construit autour des conflits de classe, inévitables depuis l'instauration de la domination bourgeoise

Exemple de l'influence de l'infrastructure sur la superstructure :

Le Manifeste du Parti Communiste, Marx et Engels, 1848

Marx décrit le passage de la société féodale à la société bourgeoise

Société féodale : rapports de domination existent mais plus

idéalisé, caché (par la religion, l'idéal chevaleresque) et le travail s'organise par corporations, rapports de production variés

Société bourgeoise : rapports de production bruts : ce sont les seuls possibles -> rapports d'argent, de commerce; division du travail, machinisme

=> rapports entre individus dans la société (hors travail)

transformés : avec la classe bourgeoise, les rapports se simplifient en une opposition manichéenne entre 2 classes, la dominée et la dominante; les liens sociaux (religion, famille) sont bousculés -> plus de sentiments mais le règne du commerce

Marx est le premier à voir l'importance des rapports de production (et donc des rapports de classe) dans la société.

Il montre l'influence du système économique sur les liens sociaux.

#### **2) L'importance du travail**

Marx crée une sociologie du travail.

Le travail est social pour deux raisons :

-Il permet l'émancipation, matérielle (salaire) et intellectuelle (l'homme se découvre en travaillant, il se différencie de la nature -> ex : l'abeille fait le même travail que l'architecte mais le pire des architectes aura toujours ce truc en plus d'avoir créé l'oeuvre dans sa tête avant : l'intentionnalité du travail; Le Capital, Marx, 1867)

-Il suppose une coopération sociale, pour la division du travail : les ouvriers travaillent au même but, ce n'est pas une somme d'individus qui travaillent mais une force de travail collective résultat d'un travail simultané sur une même tâche

Mais le capitalisme a dégradé les conditions de travail, comme Marx l'étudie dans Le Capital (1867) et s'ensuit une nouvelle caractéristique : l'aliénation.

L'aliénation par le travail : les prolétaires sont payés un minimum vital, suffisant pour la reproduction de la masse de travail, aucune place pour le loisir ou la famille

+La Révolution industrielle a transformé le prolétaire en accessoire de la machine (division du travail, machinisme), l'homme perd sa dignité -> tâche basique effectuée tous les jours, plus de travail artisanal, on ne ressort plus de fierté de son travail, il perd aussi sa liberté : travail long, épuisant, mal payé qui ne lui permet pas de vivre sa vie comme il le veut

### 3) **Sociologie des croyances**

Marx veut comprendre la puissance de la domination bourgeoise et pourquoi la révolution (même s'il la considère comme inévitable) ne paraît pas concerner les prolétaires

Marx dissèque l'idéologie et la source de sa force

Selon lui, le système bourgeois repose sur l'imprégnation des pensées de la classe dominante dans l'esprit de la classe dominée, de sorte que l'exploitation devient tout à fait normale

Marx construit une sociologie de l'idéologie et montre le système de valeurs sur lequel repose la société capitaliste

Ce système de valeurs agit comme un écran de fumée, il assure à la classe prolétaire qu'elle travaille pour atteindre un idéal de liberté, d'égalité, de propriété à la portée de tous.

Or dès la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de 1789, ces droits supposés universels cachent des droits bourgeois : article 17 = droit à la propriété privée

Mais l'égalité, la liberté, la propriété ou le droit à la sûreté ne sont pas atteignables tant que l'égalité sociale n'est pas installée Justifier la propriété privée comme le fruit du travail est mensonger : le travail à l'ère de la division du travail est collectif, personne ne peut s'enrichir seul : mythe de l'auto-entrepreneur; donc la propriété privée de la classe bourgeoise repose sur une inégale répartition du capital

Même chose pour une institution sacrée de la bourgeoisie : la famille -> mise en avant pour ses bienfaits, sa douceur etc

Or la famille bourgeoise repose sur le capital aux mains de leur classe et donc de la destruction de la famille chez les prolétaires, où les enfants sont des instruments de travail comme les autres  
De plus l'éducation participe à la transmission de l'idéologie : elle est déterminée par la société, autant à travers le système de valeurs appris à l'école que les conditions sociales pendant l'enfance  
Sociologie des croyances chez Marx : la religion  
La religion est un instrument au service du pouvoir dominant :  
- Pouvoir consolatoire : l'idée d'un paradis promis encourage la résignation du peuple sur son sort  
- Volonté absolue de Dieu : le monde est tel qu'Il le veut donc acceptation totale  
"La religion est l'opium du peuple" : l'opium a des propriétés antalgiques (fait accepter sa condition aux prolétaires) et délirantes (illusion d'un paradis qui les attend)

## II. Des limites pour l'intégrer à une science

### **1) A la frontière de l'idéologie**

Marx propose une lecture messianique des rapports de classes et de production : le travail et le prolétaire sont entravés par les capitalistes, la lutte des classes va escalader en Révolution qui va libérer l'homme et le révéler

La figure même du prolétaire, base de la sociologie marxiste, a une forme de croyance messianique : l'humilié d'aujourd'hui sera le sauveur de demain

Marx fait du prolétaire un homme mué par les intérêts collectifs car c'est un homme qui n'a rien à perdre ni à gagner : un peu simplificateur, pas sûr que tous les prolétaires soient prêts à tout donner, jusqu'à leur vie et leur famille, pour la cause

De même, Marx considère que le peuple est un ensemble uni, les divergences d'intérêt ne seraient que le résultat de la société de classe -> vision simpliste, qui considère que les prolétaires vont forcément vouloir changer la société dans la même direction (le communisme), il méprise l'importance des débats politiques

Les idées de Marx sur la société flirtent avec l'idéologie, car certains de ses concepts de base (la société de classes) sont imposés à la réalité, ils servent une vision simplificatrice de la réalité sociale.

### **2) Une sociologie au service de la politique**

On doit se rappeler la première motivation de Marx, le militantisme politique. Marx, dès le Manifeste du Parti Communiste, met sa vision de la société au service d'un idéal politique. Si nombres de théories sociologiques ou économiques sont reprises par les hommes politiques pour imposer leur version du monde, la situation est plus ambiguë ici car c'est le chercheur (le sociologue) qui lui-même place sa sociologie au sein d'un projet politique : la

Révolution, en témoignent les mots fermant le Manifeste  
"Prolétaires de tous les pays, unissez-vous!".

Dans ce même ouvrage, il expose les conséquences du système de valeurs bourgeois, soit une analyse sociologique claire, mais qui se mélange à ses injonctions politiques.

Cela pose problème pour le faire rentrer dans un cadre scientifique, qui suppose une certaine distance du chercheur, une objectivation. De plus, ses convictions politiques, révolutionnaires et radicales, lui opposent des réactions de rejet très fort, car il est difficile de lire les analyses sociologiques en échappant à l'exposé du projet politique et social.

Marx se dit penseur de l'évolution des sociétés (comme on l'a vu avec le passage de la société féodale à la société bourgeoise) et propose ce qui devrait être la suite du capitalisme. Son projet politique d'Etat communiste, instauré par la révolution, est difficilement dissociable de ces études de l'histoire des sociétés.

### **3) Un manque de reconnaissance des fondateurs**

On inscrit aujourd'hui Marx dans la chronologie de naissance de la sociologie, mais ce processus fut l'objet de critiques dès le début. En effet, les deux fondateurs reconnus de la sociologie, Durkheim et Weber, s'effraient de la visée révolutionnaire des théories marxistes. Marx n'a donc pas été approuvé dès la naissance officielle de la sociologie. Les accusations de Marx ne pouvaient pas correspondre à la volonté d'institutionnaliser la sociologie. Les analyses de la société par Marx sont très clivantes, et Durkheim s'oppose à l'une d'elle, ce qui ne facilite pas l'accès de Marx à la reconnaissance des cercles sociologiques.

Marx et Durkheim ne partagent pas les mêmes vues sur le sujet de la division du travail, et notamment sur les conséquences sociales de celle-ci. On a vu auparavant que pour Marx, si la division du travail permet une coopération sociale, celle-ci ne traduit qu'une facette de l'oppression du prolétariat. La division du travail a donc comme conséquence principale l'inégalité sociale systématique du capitalisme.

Mais pour Durkheim, la division du travail a des effets bénéfiques sur la société. De fait, elle crée de la solidarité et du lien social. Chaque homme se spécialise et chaque spécialité complète une autre, cela suppose donc une chaîne de solidarité. Marx s'est donc très vite retrouvé en opposition avec les thèses du fondateur de la sociologie française, autrement dit une référence dans la naissance de la sociologie.

**"Marx n'est pas un sociologue mais il y a de la sociologie dans le marxisme" Henri Lefebvre**