

De l'internationalisation à la mondialisation des productions et des échanges : une nouvelle mondialisation depuis les 90s

Introduction :

Après 2GM : équilibre géostrat' entre 2 puissances au modèle économique totalement opposé : collectivisation des terres vs. Économie libérale : mais éclate pour donner lieu à un système capitaliste unique : logique ultra-libérale et financière en lien avec les NTIC : 3^{ème} révolution industrielle :> perspectives de développement nouvelles : les USA menacés par le Japon reviennent en force// des pays doivent s'insérer dans un nouvelle DIT (ex PECO) ☐ Fin de la GF = rupture importante. Toute puissance US ttfois remise en cause par des attentats, + se pose la question de la soutenabilité du modèle

Problématique : La crise de 2008 est-elle un phénomène ponctuel/cyclique qui ne remet pas en question l'orientation ultra-libérale de la mondialisation depuis les 90s ou s'agit d'une crise systémique appelant à une nouvelle régulation mondiale redonnant la main aux États.

I/ un nouveau modèle capitaliste et financier

☐ L'informatique et la 3^{ème} révolution industrielle :

- Informatique et 3^{ème} révolution industrielle : 90s : naissance d'un capitalisme ultra-libérale et financiarisé / renouvellement du fonctionnement de l'éco parce que innovations majeures

- ☐ Les FTN peuvent modeler l'espace mondiale à leur profit en profitant d'une ouverture de plus en plus grande des économies :> présage d'une nouvelle DIT.

- ☐ Innovations touche plusieurs domaines : circulation de l'information/ transports, premier réseau globale = mis au point par « Cisco Systems » (S-U de SF), révolution : désormais toutes les bourses mondiales sont reliées entre elles

- ☐ Risques : déclin de l'intermédiation bancaire/ difficulté pour les États à contrôler ce système/le réguler + impact sur la géographie industrielle : logique de dissociation entre les différents composants de la chaîne de production (grâce à Internet) +> impact sur le transport : transport + rapide et – cher :> l'entreprise n'est plus le territoire de l'État -> mise en concurrence des différents territoires nationaux (avantage comparatif) = logique transnationale ☐ renforce la spécialisation des territoires à l'échelle mondiale (tertiarisation des pays du Nord)

- Les USA capitale du nouveau capitalisme mondial : Nouvelle économie profite aux US pour 3 raisons : - texte géopolitique (Jap (MITI), ALL (reconstruction), EU (Maastricht)/ importance du leadership US : diffusion des théories libérales US (Milton Friedman) (absence d'intervention de l'État)/ dynamisme des entreprises américaines (très précoce

comparativement aux autres) □ vont investir dans les NTIC □ NY va se doter d'une bourse spécialisée (NASDAQ) -> explosion sans précédent de son indice dans les 90s (processus de fusion-acq.) entre les différentes bourses mondiales (ex : Milan/Francfort : Deutsche Borse) = dynamique de concentration : l'économie mondiale rentre dans une logique financière :> risque de répercussion instantané si crise :> donc à partir des 90s les crises deviennent structurelles □ 4^{ème} mondialisation = globalisation

· De la mondialisation à la globalisation : 1986 : Uruguay Round -> 94 : traité de Marrakech => création de l'OMC : tout comme le GATT = structure interétatique : mais OMC élargit son domaine aux matières premières et à l'Agriculture :> tout doit être mondialisé : culture etc...

□ OMC souvent vu comme un symbole de l'économie ultra-libérale : ex : les accords de Cotonou qui en vertu des droits de l'OMC ont été remplacé par des accords de partenariat économique// Fin de la PAC en Europe... Au niveau régional incitation à la création de zones de libres échanges : Accords Schengen (1986), Alena, Mercosur, Asean □ illustre bien la libéralisation du monde + montée des puissances émergentes : Chine, Inde, Brésil, Russie Les BRICS s'ouvrent sur le libre-échange => se rapproche du G7 et pousse à la déréglementation pour pouvoir mieux s'intégrer à la mondialisation.

II/ L'intégration du 1/3 monde et des ex-pays communistes dans la nouvelle économie mondiale

□ La transition post-soviétique dans les pays de l'Ex-URSS

· Proclamation des républiques socialistes d'URSS -> implosion de l'URSS = création de nouveaux états : aspect géopolitique, mais aussi géoéconomique : conversion à l'économie de marché : disparition du CAEM complique l'approvisionnement de ces différents pays + chacun des pays à sa propre monnaie (fin de la zone rouble)

· URSS remplacé par la CEI : total échec car les anciennes républiques URSS (hors pays baltes) ont peur d'une nouvelle URSS + raisons internes à la CEI (incapable de mettre en œuvre des politiques communes/ UE elle réussit à signer Maastricht / instabilité politique des pays du Caucase ; les pays ne parviennent pas à s'insérer dans la mondialisation : économie de rente

· Russie : passage à l'économie de marché = difficile, effondrement du rouble, des prix, des salaires et effondrement du pouvoir d'achat et de la consommation □ dévaluation très forte du rouble, + capitale = désengagement de l'État, privatisation des Kombinat = profite les élites, les pauvres eux = situation très difficile => chômage : 72 millions de personnes en dessous du seuil de pauvreté.

· Arrivé de poutine : rétablissement de l'intervention étatique : retour de l'autorité de l'état : s'impose aux Oligarques, relance du complexe militaro-industriel □ aujourd'hui réaffirmation géopolitique (on le voit quant à la position Russe vis-à-vis de la crise Syrienne)

? L'Europe de l'Est :

- Appareil de production vieillissant □ la dette des PECO augmente, importations de matériel occidental (en vertu de Helsinki), mais la dette des PECO augmente □ dépendance économique vis-à-vis de l'UE => événements de 1989, élections libres en Pologne (Solidarnosc), chute du Mur, 90 victoire des chrétiens démocrates en Hongrie : transition vers la démocratie, 1989 : situation mauvaise de ces pays, 3 défauts : place de l'état dans l'économie, secteur public surdimensionné, entreprises hypertrophiées, développement excessif de l'industrie lourde, mais la transition est tout de même moins brutale qu'en Russie
- Transition moins brutale : investissements massifs fait par l'UE : privatisations par le rachat d'entreprises européennes : aide (PHARE (programme de préadhésion))
- Préfigure de futures adhésions à l'UE : 2004 : 10 nouveaux États, 2007 : Bulgarie Roumanie, 2012 : Croatie □ 500 millions d'habitants : UE => espace intégré permet une insertion dans l'UE, mais pose qd même des pb (pb du fonctionnement des institutions)

? Du 1/3 monde aux Sud

- 3 puissances émergentes : Chine, Inde, Brésil : Inde, jusqu'en 85 choix de l'ISI : développement autocentré : + autosuffisance alimentaire : 89 s'insère dans la mondialisation, fin du protectionnisme et va essayer d'attirer les IDE via des politiques de zones franches pour favoriser la remontée de filières :> endettement important, + ne concerne pas tlm car 2/3 des actifs restent des agriculteurs et restent dans le cadre d'une agriculture vivrière : ses exportations restent modeste slt 13% du PIB (déficit de la balance commerciale).
- Chine : ouverture chinoise décidée par Deng Xiaoping en 79 : création de zones franches pour attirer les ZEE : objectif rattraper les retards accumulés sous l'ère de Mao et d'absorber les technologies occidentales : mise en place de ZES pour attirer les IDE
 - 1992 : l'économie de marché est intégrée officiellement dans la constitution chinoise : comme l'Inde base son économie sur l'avantage comparatif : très forte extraversion de l'économie chinoise : Chine devient un des piliers de la mondialisation mise en place dans les 90s
- Brésil : jusqu'en 85 est un pays fermé : 85 :> retour de la démocratie / contrairement aux 2 précédents = pays immense mais peu peuplé : choix de l'ISI :> insertion spectaculaire dans la mondialisation : industrie moderne > aéronautique, armement, automobile (des grands sites d'entreprises étrangères comme Peugeot) // Choix important de l'agriculture : ajd 1^{er} producteur de café/sucre/orange.../ Néanmoins, à partir des 90s : balance commerciale déficitaire, dette publique x10,5 >> élection de Lula en 2002 : politique Keynésienne/gds trvx □ 30 millions de Brésiliens sorti de la pauvreté ; 2011 : 6^{ème} puissance économique, mais crise de 2008 = fort retentissement au Brésil...

III/ La crise de 2008 : une crise systémique du capitalisme libéral

2 Un risque financier majeur :

- Dette publique US : importe qu'il n'exporte : dette financée par l'émission de \$ > dette explose dans les années 2000 (car intervention militaires (Afgha', Irak) : coût financier énorme.

Situation intenable sauf pour les US : émission de bons au trésor : US vont vivre à crédit

Pour financer : placements financiers à court terme ou très rentables :> taux bas entraîne un endettement massif des ménages :> endettement des banques à l'internationale

- De la crise financière à la crise économique : une crise semblable à celle de 1929 : contraction d'emprunts variables des ménages américains : les prix augmentent ; les banques réajustent les taux > incapacité de rembourser (vente à une somme < à celle emprunté) => éclatement de la bulle // interdépendance des banques, pour éviter une faillite de masse : les États injecte de l'argent dans les banques > situation de remboursement = nécessité de politique d'austérité □ crise systémique du capitalisme mondial

Crise visible à travers 3 signes annonciateurs : montée du chômage/ recul de la consommation/mécanisme de déflation □ va se répercuter sur les puissances émergentes

En revanche, elle ne s'est pas traduite par une situation de déflation généralisée (car responsables politiques ont su mettre en place des politiques adéquates

- Les conséquences de la crise : vers une nouvelle mondialisation : Crise de 2008 a entraîné une réaction très rapide, politiques mises en place pour relancer la consommation à travers différents plans/aides : Plan Paulson (USA), + aides aux plus démunis : Obamacare/Medicaid

□ Augmentation de la dette des États... +sieurs choix sont possibles : 1/ repli sur soi-même
2/ Être encore plus extraverti & agressif dans ses exportations : implique une monnaie faible

Ajd : recomposition du système économique mondial (depuis 10 ans)

Conclusion : 90s-00s = mutation majeure de l'économie mondiale : disparition d'un monde bipolaire vers une nouveau capitalisme > dominé par les FTN constitué autour de 3 cercles : 1/ Pays industrialisés 2/ pays qui produisent pour le 1 er cercle 3/ pays pauvres/économie de rente = activités primaires □ L'économie monde repose sur des déséquilibres structurelles que bcp comme J.Stiglitz dénonce : impasse environnementale

// Ce système entre en crise : apparition de l'islamisme radical (= sorte de refus de la mondialisation) + crise de 2008 = crise semblable dans son ampleur à celle de 1929